



Protokoll zum 2. Plenum des Student_innenRates im Wintersemester 2021/22

26.10.2021 um 19:15 Uhr

Ort: Felix-Klein-Hörsaal, Campus Augustusplatz

Jasmin Redler

Jacob Preuß

Fabius Frantz

Vorschlag der Tagesordnung für den 26.10.2021

Sitzungsleitung: Jacob Preuß, Jasmin Redler, Friedemann Wildhage

Protokoll: Katharina Tiemann

Beginn der Sitzung: 19:25 Uhr

Pause von 20:45 Uhr bis 21:00 Uhr

Schluss der Sitzung: 22:20Uhr

1) Begrüßung.....	2
2) Inforundlauf.....	2
3) Plenumsorganisation.....	2
3.1) Feststellung der Beschlussfähigkeit.....	
3.2) Beschluss der Tagesordnung.....	
3.3) Bestätigung der Protokolle.....	
4) Finanzen.....	3
4.1) Beschluss der Haushaltsausschussprotokolle.....	
5) Struktur 1.0.....	3
5.1) Ergänzung der Satzung des Student_innenRates.....	
6) Wahlen 1.0.....	3
6.1) Wahl eines Wahlvorstandes.....	

6.2) Beauftragtenstelle Antifaschismus.....	
7) Struktur 2.0.....	4
7.1) Ergänzungswahlen.....	
7.2) Einrichtung eines Ausschusses für Lehramt / "Lehramtsausschuss".....	
8) Wahlen 2.0.....	5
8.1) Sitzungsleitung WiSe 2021/22.....	
8.2) Ausschuss Hochschulpolitik WiSe 2021/22.....	
8.3) Haushaltsausschuss WiSe 2021/22.....	
8.4) Sozialausschuss.....	
8.5) Wahlausschuss der Student_innenschaft.....	
8.6) Wahlleitung der Studierendenschaft.....	
8.7) Landessprecher_innenRat (LSR) der Konferenz sächsischer Studierendenschaften.....	
8.8) Student Council von Arqus.....	
8.9) Rektoratskommission Lehre, Studium und Prüfungen (LSP).....	
8.10) Mitgliederversammlung des ZLS (Zentrum für Lehrerbildung und Schulforschung).....	
8.11) Studienkommission des Sprachenzentrums.....	
8.12) Studentischer Beirat Verbundprojekt und Lehrpraxis im Transfer.....	
9) Sonstiges.....	7

1) Begrüßung

5 Jacob P. eröffnet um 19:25 Uhr das 2. Plenum des Student_innenRates. Plenumsmappen wurden am Eingang ausgegeben.

2) Inforundlauf

- 10 Jacob: Eine Mitteilung von Fabius: Verteilung der Ersti-Beutel. Auswertungsgespräch mit Mensch von Abteilung für Beziehungsmanagement von der Uni. Do. 13:30. Meldet euch bei der Gefü, wenn ihr teilnehmen wollt. Kommt gerne! Hinweis auf Rechenschaftsberichte, sind anliegend bei der Einladung gewesen. Hier gerne Nachfragen stellen zu den Berichten. Dieser TO-Punkt beim nächsten Mal nicht mehr aufgeführt.
- 15 Antonia G.: Letzte Woche Treffen zu Corona-Maßnahmen und Lehre im WiSe. Da wurden Konsenspunkte in Gruppe gefunden, würden das gern im Antrag bearbeiten, der im Plenum abgestimmt wird. Kommt gern nächste Woche zur selben Zeit in den Hopo-Ausschuss, da diskutieren wir über den Antrag. Gerne beteiligen.

20

3) Plenumsorganisation

3.1) Feststellung der Beschlussfähigkeit

25 Anwesend: 48

Stimmberechtigte Mitglieder: 66

Beschlussfähig: ja

2/3-Mehrheit: gegeben

30 3.2) Beschluss der Tagesordnung

Abstimmung Tagesordnung: 46 / 0 / 1 -> angenommen

3.3) Bestätigung der Protokolle

- Plenumsprotokoll vom 19.10.2021

35

Abstimmung Protokoll: 43 / 0 / 4 -> angenommen

4) Finanzen

4.1) Beschluss der Haushaltsausschussprotokolle

- HHAP 19.10.2021

40

Baldur: FSR-Psychologie. Verschieben, da steht kein Datum. Aufstellung verschieben auf Dezember?

Jasmin: Sieht gut aus.

45 Lukas: PD 2021-86 TWINNING: wurde behandelt/ vorgestellt. Lange mit Antragsteller_innen unterhalten. Im Anschluss ans Gespräch zurückgezogen. Für die Transparenz hier aufgeführt, aber nur rein informativ mit enthalten.

Abstimmung HHAP 19.10.: 46 / 0 / 2 -> angenommen

50 Rausgezogen: RCDS (Ring Christlich Demokratischer Studenten)

Sebastian H.: AG-Antrag für RCDS herausziehen.

55 Noch-Vorsitzender der RCDS. Bitten darum, als AG anerkannt zu werden. Hochschulgruppe mit 30-60 Mitglieder_innen. Partei-zugehörig: CDU. Nehmen teil an Hochschulwahlen, stellen Senator_innen, insgesamt mit vier weiteren Senator_innen, die neue Rektor_in wählen. Möchten Mitgliederversammlung veranstalten und an Vorstellungsstraße teilnehmen.

- Eric: Ref Lehramt. Möchte Art Gegenrede dazu halten. Kann gemacht werden, aber möchte der Empfehlung des HHA folgen, entsprechend der Meinungen, die der RCDS vertritt aufgrund von Beschlüssen. Aus diesen ist zu entnehmen, dass gendergerechte Sprache abgelehnt wird, keine Zusammenarbeit mit Fzs angestrebt wird, deren Fördermitglied der StuRa der Uni Leipzig ist. Das reicht aus, um darzustellen, dass Positionen nicht mit Einstellungen des StuRa einhergehen und gegen Zustimmung zum Antrag des RCDS.
- 60
- Sebastian: Sollten unterscheiden zwischen Opposition, die darauf beruht, inhaltlich abzulehnen und Opposition gegen das Plenum an sich. Als demokratisches Gremium ist es erlaubt, in inhaltlicher Opposition zu stehen. Grundlegende Regeln sollten gewährt werden, dazu zählt: Räume zu beantragen z.B., denn finanziell ist das der Gruppe nicht möglich.
- 65
- Daniel: FSR-WiWi. Spricht sich dafür aus, der Empfehlung des HHA nicht zu folgen, sondern RCDS anzuerkennen, um Diversität an der Uni zu fördern. Es gibt Studierende, die sich durch RCDS vertreten fühlen. Interesse wird vertreten. Deswegen nicht einsehen, warum wir uns gegen Interessenvertretung stellen sollten. Wurde angesprochen, RCDS stellt sich gegen Beschlüsse des StuRa. RCDS geht in Oppositionsposition. Ist auch auf Regierungsebene nicht möglich, das wäre demokratiefeindlich. Müssen gesamtes Spektrum abbilden.
- 70
- 75
- Raik: Stört sich an Formulierung „sich vertreten fühlen“. Dafür gibt es satzungsmäßige Struktur, die ist der StuRa. Widersinnig, pro argumentieren ist widersprüchlich in sich.
- Jacob: Möchte Eindruck entgegentreten, dass mit Nichtanerkennung der RCDS verboten würde oder Aktivitäten im drastischen Maße eingeschränkt würden. Nur Möglichkeiten, die in aktiver Förderung enthalten würden, entfallen. Zum Begriff der Opposition: gerne auch aktiv im Plenum Opposition führen, wenn wir über Politisches sprechen. In seinem Denken ist dies allerdings keine politische Opposition, wenn es um geschlechtergerechte Sprache geht. Opposition ist nicht, die Identität von Menschen infrage zu stellen, so wie es damals im Plenum zu dem Thema vorgekommen ist. Es geht grundsätzlich darum, dass Menschen infrage gestellt werden. Fundamentaler Unterscheidungspunkt.
- 80
- 85
- Daniel: Danke Jacob. Opposition kann auch anders aussehen. Als Wiwi-Student: Gab den Fall, dass Pädagogik eingestellt werden sollte. Unter anderem hat sich RCDS dafür eingesetzt. Vllt keine inhaltliche Arbeit wie hier, aber Interessen an der Fakultät wurden speziell vertreten. Fand es mutig, dass sie sich der Fakultät entgegengesetzt haben. Da sieht D. das Interesse, deswegen als Wiwi dafür aussprechen, dass RCDS anerkannt wird.
- 90
- 95
- Elena: Referat FSR-Kom. Unabhängig von Empfehlung, auf VA hinweisen 2019, wurde Referent eingeladen, der sich aktiv islamfeindlich geäußert hat. War in unseren Räumen, damals hatten sie AG-Status.
- Antonia: Antwort auf Daniel. Als Ref LuST, dafür Lehrstühle zu erhalten etc. Ihr müsst nicht unbedingt auf RCDS zurückgreifen, auch im Stura qualifizierte Leute zur Unterstützung. Der RCDS kann weiterhin Räume bekommen.
- 100

- 105 Lukas: Verhältnismäßig neues Plenum: wenn wir weit zurückgehen zu VA der Vergangenheit. Damals ging es auch schon um VA. Damals wurde sich dafür entschieden, das Thema wurde lang und breit diskutiert. Bitte auf aktuelle VA beziehen, weil über Vergangenes schon gesprochen wurde.
- 110 Sebastain: Anschluss Lukas Worte. Keine inhaltliche Beschränkungen, die AG-Antrag stellen. Sie erfüllen Anforderungen zu genüge. Stura hat sich keine Beschneidungen gegeben, die Antrag unzureichend machen würde. Jedes Jahr das gleiche, immer darum kämpfen, weil es Antipathie der Partei und Gruppe gegenüber gibt.
- 115 Ala: Paar Dinge über VA sagen. Das war Anfang 2020 oder Ende 2019. War anwesend als Teilnehmer. War einseitig vom Referenten, der eingeladen wurde. Es war rassistisch gegenüber bestimmten Gruppen ausländischer Menschen. Hat über diese Gruppe gehetzt. Meinung war, das nächste Mal laden wir jemanden ein, der mitredet. War einseitig. Gehetzt gegen Muslime im Allgemeinen. Genug ausländische Studierende, denen diese VA nicht gefallen hat. Meinung als RAS. Zweitens: Zu der Zeit hatte RCDS kritische Vorsitzende Person. Weiß nicht ob Sebastian immernoch Vorsitzender ist: aber damals Dinge mit WILMA veranstaltet. WILMA-Orga mit ausländischen Studierenden. Gab Länderabend etc., hat Ihnen geschrieben als RAS. Warum nur Länderabende, die Eurpoa betreffen. Hatten nicht-Eurpoaländer nicht eingebunden. War der Meinung, finanzielle Unterstützung wäre möglich, wenn Erweiterung stattfindet. Empfiehlt als Ref RAS, dem RCDS nicht den AG-Status zu vergeben.
- 120
- 125 Daniel: Eigentlich nicht über VA sprechen, die vergangen ist. War dabei. Hat Referent woanders noch einmal gehört. Dieser war selbst Muslim lange Zeit, zum Christentum konvertiert. Familienangehörige, die getötet wurden, weil sie sich vom Islam abgewandt haben. Ist als Muslim aufgewachsen, kennt Strukturen besser. Hat Auffassungen nicht rassistisch wahrgenommen, aber kann nicht darüber urteilen. War einseitig, möchte da Ala zustimmen. Fehler wurde von Moderator_innen eingesehen. Zur Einordnung fürs Plenum.
- 130
- 135 Vanessa: Zur Positionierung: unangebracht. Betroffenheit schützt grundsätzlich nicht davor, sich diskriminierend zu verhalten. Frage: hat sich Veränderung gezeigt im RCDS, die uns hoffen lässt? Wurden Schritte unternommen, das sicherzustellen?
- 140 Sebastian: Nach der VA intern stark auseinandergesetzt. In letzter Konsequenz verantwortliche Person aus dem Vorstand gekickt. Geändert, dass alle VAs über den Vorstand laufen. Bedeutet, inhaltliche Kontrolle der Angelegenheiten. Alles, was öffentlich laufen würde, muss vom Stura gegengecheckt werden. So ein Antrag wär mit inhaltlichem Expose ausgestattet.
- Jasmin: Info zum Prozedere: ja Antrag zustimmen, nein: gegen Antrag
- Daniel: Im online-Plenum darüber geredet, dass es zu Verwirrung geführt hat so?
- 145 Malte: Inhaltlich bezogen auf Abstimmungsverhalten: wenn wir Empfehlung nicht folgen, müssen wir nochmal über Antrag abstimmen, deswegen neues Abstimmungsverfahren zielführender.

Abstimmung rausgezogener Antrag: 6 / 31 / 10 -> abgelehnt

150 5) Struktur 1.0

5.1) Ergänzung der Satzung des Student_innenRates

Jacob P.: Ergänzung der Satzung mit Änderung der Satzung. Gesamter Antrag bezieht
sich auf, vor 2 Jahren neue Stelle eingeführt wurde BfsA. Amt ist grundlegend
155 geregelt von der Uni in einem Paragraphen. Ist in Amtsausübung im weitesten
Sinne unabhängig. Für dieses Amt haben wir das Vorschlagsrecht. Dürfen
Vorschlag unterbreiten, wer das Amt innehaben soll. Wollen in Satzung
festhalten, wie der Prozess ablaufen soll zum Vorschlag. Außerdem,
160 was für eine Stellung in eigenen Strukturen im Student_innenRat. Ist in
einzelnen Absätzen festgelegt. Erst durchgehen, dann gerne Nachfragen. Wird
ein neuer Paragraph eingefügt. In Absatz 1 grundsätzliche Festlegung, dass
BfsA als beratendes Mitglied des Plenums wird. Bekommt Einladung etc. keine
Beauftragtenstelle, die wir als Stura einrichten und wählen. Absatz 2 wurde
165 ausführlicher debattiert. Wurde sich gewünscht, dass nur Mitglieder_innen
der verfassten Studierendenschaft. Austrittsoption ist aber nicht mehr möglich
laut neuem Gesetzesbeschluss. Person muss Student_in der Uni Leipzig sein.
Absatz 3, sollte eine Person sein, die sich hochschulpolitisch schon etwas
auskennt. Absatz 4 und Absatz 5 folgen. Absatz 6 für mögliche konkrete
170 Befragung. Absatz 7 entsprechende Wahl im Plenum zur Vorstellung. Absatz 8
sagt, dass Gefü das weiterverarbeitet, was im Stura beschlossen wird. Antrag
hat damaliger Inhaber der Stelle erarbeitet. Wurde Uni zur Überprüfung
geschickt, dann im Plenum beschlossen, dann weitergeschickt, dann eingearbeitet
und hier ist nun dieser Antrag. Dieser wurde schon doppelt gegengeprüft.
175 Teil 2 behebt Fehler, der vor 3-4 Jahren gemacht wurde. Vor einigen
Jahren Sozialordnung geändert. Auf 5 Mitglieder erhoben, steht nur noch
nicht in Satzung. Das ist nicht Neues, steht nur noch falsch dort drin.

Daniel: Dafür, diesen Antrag abzustimmen. Überfällig, die Satzung auf den neusten
Stand zu bringen.

Linus: StuRa Satzung noch nicht gelesen, üblich, dass konjunktiv verwendet wird?

180 Antonia: An dieser Stelle v.a., weil nicht vorausgesetzt, kein hartes Kriterium. Wenn
Phase, in der wenige Ehrenamtliche, dann sollte es nicht daran scheitern.
Amt-Besetzung geht vor. In Absatz 5 geht es um Unterlagen der Bewerbung,
das ist ein Soll-Moment. An den Stellen ist es auch gut. Hatte Amt schon
inne und hat Satzungstext auch vorgelegt bekommen und ist dafür.

185 Raik: FSR-Slawistik. Hatten bei Satzungsreform 2008/9 gleiche Frage: Hat dort
Rechtsgrundsatz gelernt: Soll ist Muss, wenn kann. Juristischer Grundsatz.
Soll ist Muss gleichwertig, wenn Bedingungen erfüllt werden.

Friedemann: Info: 2/3 Zustimmung wird benötigt, damit Veränderung stattfinden darf.

190 Abstimmung Antrag: 49 / 0 / 0 -> angenommen

6) Wahlen 1.0

6.1) Wahl eines Wahlvorstandes

195 Raik: Slawistik Sorabistik
Elena: Ref FSR-Kommunikation
Eric: Ref Lehramt
Marie: FSR FaraO

200 Abstimmung im Block: 49 / 0 / 0 → gewählt

6.2) Beauftragtenstelle Antifaschismus

01.11.2021 bis 31.12.2021

1 Student_in (von 1)

205 Kandidatur: Seifana El Ouali

Vorstellung:

210 Seifana: 26 Jahre, Pronomen sie/ihr, im 3. Semester Translation. Für Stelle beworben, aber hat festgestellt, dass sie kandidieren muss. Freut sich, alle kennenzulernen. Kennt Abläufe nicht genau, versucht offen und ehrlich zu sagen, wie sie es sich vorgestellt hat. Lebenslauf und Motivation im Heft.

Allgemeine Fragen

215 1. Bist du Mitglied in der Verfassten Studierendenschaft, Parteien, Vereinen, Damenverbindungen oder Burschenschaften, Jugendverbänden etc.? Einer Mitgliedschaft im Sinne dieser Frage steht eine Anwartschaft gleich.

Seifana: Nein, ist sie nicht.

2. Welche konkreten oder auch noch unkonkreten Ziele möchtest du während deiner Amtszeit verfolgen? Was wäre dir besonders wichtig?

220 Seifana: Konkret/unkonkret: relativ ähnlich. Ziele, Bewusstsein und Sensibilität zu entwickeln in der Uni und bei Externen. Ganz Leipzig. Alle Leute, die in der Stadt leben. Um dagegen anzugehen.

- 225 3. Es gibt Themen, mit denen der StuRa konfrontiert wird, die über die Verantwortung eines einzelnen Referates hinaus reichen. Könntest du dir vorstellen, dich in solchen Fällen weitergehend zu engagieren, und wie stellst du dir dann und im Allgemeinen die Zusammenarbeit mit den Mitgliedern des StuRa, der Fachschaftsräte und weiterer Engagierter vor?

Seifana: Kann sie sich vorstellen, sich damit zu konfrontieren. Offen für Herausforderungen, egal welche Richtung. Das Wichtigste ist Kommunikation, offen sagen, da mit zielgerichtet gearbeitet werden kann.

- 230 4. Nicht jedes Referat bedeutet auch ein explizit politisches Amt. Inwieweit hältst du dein Amt für ein politisches Amt? Und wenn ja, welche Politik würdest du in dein Amt einbringen?

Seifana: Amt gegen Faschismus soll sich dafür einsetzen, dass marginalisierte Gruppen Anerkennung bekommen.

235 Spezifische Fragen

1. Was ist für Dich antifaschistische Arbeit und wie möchtest Du theoretische Aspekte des Antifaschismus (wie zum Beispiel Recherche) mit den praktischen Aspekten verbinden?

240 Seifana: Gut anknüpfen zu dem vorhin. Recherche ist total wichtig, dann Kommunikation. Wenn etwas recherchiert wurde, dem Umfeld Frage stellen, da informieren, Gegenstimmen einholen.

2. Wie stehst Du zum Begriff des strukturellen Antisemitismus?

Seifana: In erster Linie, struktureller Antisemitismus nicht gut. Als Begriff an sich gehört es zu den vielen anderen Begriffen. Genau wie alle anderen Dinge, die faschistisch sind, zählt es dazu. Direkte Position ist etwas schwierig für sie.

- 245 3. Welche aktuellen Probleme im universitären Umfeld bezüglich Rassismus, Nationalismus, Antisemitismus, Antiziganismus erkennst Du? Siehst Du darüber hinaus noch andere Problemfelder?

250 Seifana: Leider sehr viele Problemfelder. Hatte das nicht erwartet an der Uni Leipzig. Erste zwei Semester online, war schwierig Anschluss zu finden und sich zu solidarisieren. Hat krasse Dinge mitbekommen sich und anderen gegenüber. Student_innen müssen bewusst sein und sensibilisiert werden, um zu wissen wie sie auf Betroffene zugehen können und ggf. zu helfen. Da muss viel geändert werden und dort hilft auch reden.

- 255 4. In wie fern bist Du im Leipziger Umfeld des Antifaschismus bereits vernetzt und welche Wunschkontakte würdest Du aufbauen?

Seifana: Vernetzung ging schlecht während des Lockdowns. Hat das Nötigste getan, kam über das Bipoc Treffen auf diese Stelle. Muss das jetzt erst herausfinden, was es für ein Umfeld hier gibt. Wunschkontakte auf jeden Fall Bipocs. Würde diese gerne integrieren und in Entscheidungen einbinden.

260

Schlusswort:

Seifana: Kommt gerne danach zu mir. Menschen können gerne Nummer diktieren.

Wahlergebnisse:

265

Beauftragtenstelle Antifaschismus: Seifana El Ouali

ausgegebene Stimmzettel: 49

eingesammelte Stimmzettel: 49

Mehrheit der Stimmen: 74

270 Enthaltungen: 20

ungültige Stimmzettel: 1

Abstimmung: ja: 119, nein: 3 → gewählt und angenommen

275 Seifana: Danke, die Bewerbung war sehr kurzfristig. Hat schon die Bemerkung bekommen, dass sie sich hätte besser informieren müssen. So etwas geht nicht, muss sich nicht wundern, dass Orte wie diese nicht zugänglich sind für alle Menschen.

Vanessa: Wurde gefragt, was tun können, damit mehr BiPOC da sind. Jetzt gleich so eine Frage, da müssen wir uns alle fragen, warum es wohl so schwer ist.

280

7) Struktur 2.0

7.1) Ergänzungswahlen

285 Jacob: Antrag mitgestellt in kommissarischer Position des Wahlleiters. Diesen Sommer Wahlen für FSRä und RAS. Nach initialen Wahlen Zeiträume, in denen Wahlen angenommen/abgelehnt werden können. So sind nicht alle FSRä aus veröffentlichtem Wahlergebnis zusammengesetzt. Vor 3 Wochen neue Amtszeit. Gespräche mit 2 FSRä, die aufgeführt sind, wo Menschen die Wahl nicht angenommen haben. Normalerweise im Sommer Wahlen, dann erst im nächsten Jahr wieder. Gibt keine Abwahlen/ Neuwahlen im Regelfall. Gibt einen Sonderfall, in dem für FSRä was passieren kann. Dieser Absatz zitiert. Wenn FSRä aus Gründen weniger als 4 Gewählte Mitglieder, kann Ergänzungswahl einberufen werden. Kein Automatismus, muss beantragt werden. Beide FSRä finden das sinnvoll. Ergänzungswahl: für aktuell laufende Wahlperiode Zugänge. In Wahlordnung festgelegt. Dafür gedacht, wie bei Fehlerwahl umgegangen wird. Gleiche Sätze sollen auf Ergänzungswahl angewandt werden. Über konkrete Ausgestaltung berät sich Wahlausschuss, nachdem wir hier beschlossen haben, dass Ergänzungswahl generell möglich ist. Rahmensetzung für Beschleunigung wird dann wahrscheinlich in

290

295

300 Gang getreten. Dort Wahlausschuss darüber beraten, ob mit Ausschuss dar-



über beraten werden soll. Neuwahl oder nur Ergänzungswahl, darüber berät Wahlausschuss mit FSRä. Paragraf 15 + 17. Bietet sich schon Wahltermin an, da es im Wahl noch andere Ergänzungswahl gibt. Ließe sich kombinieren.

305

Abstimmung Ergänzungswahlen: 50 / 0 / 0 -> angenommen

7.2) Einrichtung eines Ausschusses für Lehramt / "Lehramtsausschuss"

310 Eric: Wunsch da, alle Lehramtsstudierenden zu verbinden. Dafür gibt es einerseits das Referat. Eine Person kann das nicht schaffen zusammenzutragen und objektiv ausgewogene Meinung zu formulieren. Gibt AK Lehramt, aber Berichte waren nicht sehr zufrieden. Deswegen etwas Neues. Meinungsbildungsorgan (alle Meinungen vertreten, quotiert, mind. Hälfte von nicht-cis-männlich gelesenen Menschen besetzt). Referat ist beratendes und stimmberechtigtes Mitglied, aber keine Auswirkung auf die Quotierung. Begründet sich in Meinungsbildung und als Legitimation der einzelnen FSRä anbringen und Verstärkung. Gerne bis Ende der Amtszeit ausprobieren, dann ggf. verlängern oder schauen, ob es noch Sinn macht.

315

320 Lukas: Sehr wichtig, auch wenn nicht Lehramt. Hat Formulierung rund um die Beschlüsse verwundert. Taucht nicht auf, dass es beschlussfassendes Gremium ist. Ist als Beratung gemeint für das Referat? Nur so als Information.

GO-Änderungsantrag:

325 Lukas: Ergänzung am Ende: Um Fazit zu bekommen und zu erörtern, wie wir damit verfahren, Abschlussberichte.

Eric: Würde sich dafür aussprechen.

Abstimmung: 49 / 0 / 1 -> angenommen

330

8) Wahlen 2.0

8.1) Sitzungsleitung WiSe 2021/22

01.10.2021 bis 31.03.2022

3 Student_innen (von 4, quotiert)

335

Jacob: Sollte aus 50 % FLINTA*-Personen bestehen.

8.2) Ausschuss Hochschulpolitik WiSe 2021/22

01.10.2021 bis 31.03.2022

6 Student_innen (von 7)

340

Baldur: Stellt den Ausschuss kurz vor.

8.3) Haushaltsausschuss WiSe 2021/22

01.10.2021 bis 31.03.2022

1 Plenarmitglied (von 7)

345

Lukas: Stellt Ausschuss kurz vor.

8.4) Sozialausschuss

01.10.2021 bis 30.09.2022

350

2 Student_innen (von 5)

Kandidatur: James

Monika: Stellt den Ausschuss kurz vor.

James: FSR Anglistik Amerikanistik.

355

Abstimmung: 50 / 0 / 0 -> gewählt und angenommen

8.5) Wahlausschuss der Student_innenschaft

01.10.2021 bis 30.09.2022

360

6 Student_innen (von 8)

Kandidatur:

- Sarah
- Maria

365

Sarah: FSR Farao, letztes Jahr schon und würde gern jetzt zur Unterstützung dazukommen.

Raik: Wie groß Arbeitsaufwand? Wie oft? Mit wem ggf. konfrontiert sein?

370

Jacob: Arbeitsaufwand in 3-4 Sitzungen, die nicht länger als eine Stunde gehen. 2 Tage rund um die Wahlen volle Energie für große Wahlen (da Aufwandsentschädigung). Nächste Sitzung Do. 17:30. Streit übernimmt die Wahlleitung (mit Rektorin oder Uni über Vorgehensweise oder Dekanat Philosophie nun konkret).

Maria: Möchte, dass Wahl stattfinden kann.

David: FSR-Powi. Interessantes Amt.

375

Abstimmung im Block: 50 / 0 / 0 -> gewählt und angenommen

8.6) Wahlleitung der Studierendenschaft

01.10.2021 bis 30.09.2022

380 1 Student_in (von 1)

Kandidatur: Jacob

Jacob: Erklärt Amt kurz.

385 Abstimmung: 50 / 0 / 0 -> gewählt und angenommen

8.7) Landessprecher_innenRat (LSR) der Konferenz sächsischer Studierendenschaften

26.10.2021 bis 31.03.2022

3 Student_innen (von 3)

390 Kandidatur:

- Friedemann
- Richard

Jacob: Stellt das Amt kurz vor.

395 Elena: Nachfrage: kann man da erstmal „vorbeischaun“, um es sich anzuschauen und danach kandidieren?

Jacob: Auch als Gast an den Sitzungen teilnehmen. An Gefü oder Hopo Referat wenden. Kann auch mit Ersatzentsendung dort teilnehmen.

Antonia: Sitzungen online oder live? Dafür einmal kostenlos nach Dresden fahren?

400 Jacob: Momentan noch unklar. Noch hybrid, erstmal digital, aber demnächst wieder in Präsenz. Wenn dann weiter wegfahren, dürfen Kosten erstattet werden.

405 Friedemann: Steht hinter dem Gremium und die studentische Vertretung. Möchte ungern alleine dort hin. Seit 2 Jahren in der SPD, seit 2017 FSR Anglistik/ Amerikanistik, 2 Jahre Gefü, HHA, Wahlausschuss unterstützt.

Richi: Möchte sich auch aufstellen lassen. FSR- Medizin, Richi. Noch Mitglied Grüne Jugend, hat Austrittsbekundung vor ein paar Tagen verschickt.

Abstimmung im Block: 50 / 0 / 0 -> gewählt und angenommen

410

8.8) Student Council von Arqus

01.10.2021 bis 30.09.2022

2 Stellvertretungen (von 2)

Kandidatur

415

Antonia: Stellt das Gremium kurz vor.

Raik: Nachfrage: Arbeitsaufwand, wie Sitzungen, falls Streits mit wem/ wie lustig/ wie schlimm?

420

Antonia: Kann das schwer sagen, weil kein Wissen über aktuelle Gruppe. Damals 1-2 Mal im Monat. Students Council trifft sich 1-2 Mal im Monat. Gibt schon 2 volle Stellen, ist dort nicht alleine. Für den Anfang ziemlich low, kann sich Aufgaben suchen, wie gewollt. Gutes Einstiegs-gremium.

James: Passt Amerikanistik. Mitglied differentpeople E.V., sitzt dort im Vorstand, queere Arbeit. Schauen, was im internationalen

425

Benedikt: Erstsemester Powi. Interesse an Einstieg in Hopo. 22 Jahre, Erstsemeseter. Interessiert an Erasmusprojekten.

Antonia: Keine typische Form von Hopo in unserem alltäglichen Sinne, auf anderer Ebene.

430 **Abstimmung im Block: 50 / 0 / 0 -> gewählt und angenommen**

8.9) Rektoratskommission Lehre, Studium und Prüfungen (LSP)

01.10.2021 bis 30.09.2022

2 Student_innen (von 4)

435

Kandidatur:

- Pablo Lummerzheim
- Linus

440

Antonia: Stellt Kommission kurz vor. Nächste Sitzung kommenden Freitag. Kein Problem, sich das erstmal anzuschauen etc.

Linus: 5. Semester Mathematik, schon in Studienkommission Mathe, bietet sich an auch hier studentische Anliegen zu vertreten.

Abstimmung im Block: 49 / 0 / 0 -> gewählt und angenommen

445

8.10) Mitgliederversammlung des ZLS (Zentrum für Lehrerbildung und Schulforschung)

01.10.2021 bis 30.09.2022

6 Student_innen (von 8)

(mind. 1 Student_in pro Schulform (nur Lehramt))

450 Kandidaturen:

- Fanny

Eric: Stellt die Versammlung kurz vor. 24.11. von 17 – 19 Uhr. Treffen etwa einmal im Jahr. 1 ½ bis 2 h.

455 Fanny: im 3. Semester Sonderpädagogik.

Lilly: 3. Semester Kunst und Biologie. FSR. Arbeitsaufwand im Vergleich zur Wichtigkeit verlockend. Als Ersatzentsendung?

Jacob: Kein Problem, Hauptsache Lehramt.

Paul: FSR-Ewi. 3. Semester Grundschullehramt.

460 Rafael: FSR-Ewi. Mitglied Linke. Keine Burschenschaft

Abstimmung im Block: 49 / 0 / 0 -> gewählt und angenommen

8.11) Studienkommission des Sprachenzentrums

465 01.10.2021 bis 30.09.2022

2 Student_innen (von 4)

8.12) Studentischer Beirat Verbundprojekt und Lehrpraxis im Transfer (LIT)

470 01.10.2021 bis 30.09.2022

2 Student_innen (von 2)

Kandidatur:

- Eric

- David

475

Jacob: Stellt Beirat kurz vor.

Raik: Dieses Kalenderjahr noch eine Sitzung?

Jacob: Keine Ahnung.

480 Eric: Ref Lehramt, FSR-Ewi, Parteimitglied Linke, Deutscher Alpenverein, E.V. Volleyball.

David: Auch dabei.



Abstimmung im Block: 48 / 0 / 1 -> gewählt und angenommen

485 9) Sonstiges

- Jacob: Möchte sich für die Verwendung des Begriffs „exotisch“ entschuldigen (im Bezug auf entlegende Teile von Sachsen). War unangebracht.
- Monika: Schon vor zwei Wochen, bitte aufmerksam machen. Nächsten Freitag für studentische Eltern, anstatt Familienfrühstück, eine Stadtführung. Bitte weitergeben an studentische Eltern oder weitergeben über Social Media Kanäle. Möchten helfen und so viel wie möglich diese Studierenden erreichen. Infos in der Mail. 5.11. beginnt vor der Mensa am Park.
- 490
- Elena: Hat vor, im November ein Vernetzungstreffen zu machen. Wird Doodle diese Woche rumschicken. Möglichst viele bitte teilnehmen. Mit Themenvorschläge und -wünsche gerne äußern. Wenn Anregungen bitte an Ref für FSR-Kommunikation.
- 495
- Tina: Bald Mensaausschuss, voraussichtlich November. Das gleiche, bitte Anliegen per Mail an oekologie@stura.
- Eric: Werbung für Lehramtsveranstaltungen. Nächsten Montag 19:30 HS 015, Nina Simon. Auch nicht-Lehramt ausdrücklich erwünscht.
- 500
- Antonia: Hinweis: nächste Woche Dienstag im Hopo Ausschuss zur Coronasituation.
- Sarah: Wäre cool für Bewerber*innen, wenn erklärt wird, was verfasste Studierendenschaft ist. Das ist der Beitrag, der in die StuRa fließt. Vllt auf die Website schreiben.
- 505
- Antonia: Bald neues Rektorat, Wahlen. Aktuell sieht es aus als gäbe es Rektorin. Bald stellen die sich vor Studierenden vor. Jeweils eine Stunde an beide Kandidierende. Am 4.11. um 17:15, der dritte Kandidat ist durch andauernde Krankheit nicht fähig, teilzunehmen. HS 8. Mit Fragenblock, der fest und vorgeplant ist. Wenn ihr fragen habt, gern an LUST oder Hopo-Referat.
- 510
- Oder kommt vorbei, es gibt auch Studi-Frageblock. Noch keine Infos zu Online-Formaten.
- Jacob: An alle, die gewählt wurden heute: bitte Mail an gf@stura.uni-leipzig.de.

515

Ende der Sitzung 22:20 Uhr.